



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-646/2022-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom KERAMIKA VASILJ j.d.o.o., OIB: 06462267364, Donji Muć, Donji Muć 175, kojeg zastupa punomoćnik Nevio Sanader, odvjetnik u Splitu, Ulica slobode 39, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 29. ožujka 2023., 30. ožujka 2023.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u EUR / HRK ¹
1.	Ante Vasilj	23418183497	Donji Muć, Donji Muć 302	17.590,28 / 132.534,00
2.	BABAN TAX CONSULTING d.o.o.	34161732003	Split, Tolstojeva 41	2.359,15 / 17.775,00
3.	Financijska agencija	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	132,72 / 1.000,00
4.	FINPROJEKT d.o.o.	96756476495	Split, Tolstojeva 41	2.833,63 / 21.350,00
5.	Hrvatska agencija za malo gospodarstvo, inovacije i investicije (HAMAG-BICRO)	25609559342	Zagreb, Ksaver 208	11.729,19 / 88.373,54
6.	Ministarstvo financija, Republika Hrvatska, Porezna uprava, Područni ured Split	18683136487	Split, Trg dr. Franje Tuđmana 4	4.217,73 / 31.778,97
7.	TRIGLAV OSIGURANJE d.d. Podružnica Split	29743547503	Split, 114. brigade 8	212,71 / 1.602,66
8.	UniCredit Leasing Croatia d.o.o.	18736141210	Zagreb, Samoborska cesta 145	2.135,40 / 16.089,14

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

9.	UNIQA osiguranje d.d.	75665455333	Zagreb, Planinska ulica 13A	408,27 / 3.076,14
10.	Zagrebačka banka d.d.	92963223473	Zagreb, Trg bana Josipa Jelačića 10	3.108,13 / 23.418,18

II. Osporena je tražbina vjerovnika FINPROJEKT d.o.o., OIB: 96756476495, Split, Tolstojeva 41, u iznosu 1.061,78 eura / 8.000,00 kuna¹.

III. Upućuje se vjerovnik FINPROJEKT d.o.o., OIB: 96756476495, Split, Tolstojeva 41, za osporenu tražbinu u iznosu 1.061,78 eura / 8.000,00 kuna¹ u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika KERAMIKA VASILJ j.d.o.o., OIB: 06462267364, Donji Muć, Donji Muć 175, radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se u protivnom smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-646/2022-10 od 12. prosinca 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom KERAMIKA VASILJ j.d.o.o., Donji Muć te je za povjerenika imenovan Ivan Mršić, Split.

2. Zaključkom ovog suda poslovni broj St-646/2022-12 od 12. prosinca 2022. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnjevi prijave tražbine.

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na sljedeći način:

- tražbinu vjerovnika FINPROJEKT d.o.o., prijavljenu u iznosu 21.350,00 kuna, priznao je u iznosu od 13.350,00 kuna, a osporio ju je u iznosu od 8.000,00 kuna jer je osporeni dio tražbine u zastari;
- tražbinu vjerovnika TRIGLAV OSIGURANJE d.d., Podružnica Split, prijavljenu u iznosu od 1.602,66 kuna u cijelosti je osporio jer tražbina ne postoji u poslovnim knjigama dužnika;
- sve ostale tražbine dužnik je priznao u cijelosti.

8. Povjerenik se o prijavljenim tražbinama očitovao na sljedeći način:

- tražbinu vjerovnika Ante Vasilja, prijavljenu u iznosu od 132.534,00, osporio je u cijelosti jer prijavi tražbine nisu priložene isprave kojima se tražbina dokazuje;
- tražbinu vjerovnika FINPROJEKT d.o.o., prijavljenu u iznosu 21.350,00 kuna, priznao je u iznosu od 13.350,00 kuna, a osporio ju je u iznosu od 8.000,00 kuna jer je osporeni dio tražbine u zastari;
- sve ostale tražbine povjerenik je priznao u cijelosti.

9. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 29. ožujka 2023. dužnik je otklonio osporavanje tražbine vjerovnika TRIGLAV OSIGURANJE d.d., Podružnica Split u iznosu 1.602,66 kuna te je istu priznao u cijelosti, dok je povjerenik otklonio osporavanje tražbine vjerovnika Ante Vasilja te je istu priznao u cijelosti navodeći da mu je u međuvremenu dostavljena sva relevantna dokumentacija iz koje proizlazi da je osnovano prijavljeno potraživanje u ukupnom iznosu 132.534,00 kuna, a koje se odnosi na dane pozajmice.

10. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

11. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

12. S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

13. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. SZ-a, propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

13.1. Pregledom prijave tražbine vjerovnika FINPROJEKT d.o.o. čija je tražbina djelomično osporena, ovaj sud utvrđuje da za ovu tražbinu ne postoji ovršna isprava, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

14. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani u eurima i kunama sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 30. ožujka 2023.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- dužnik KERAMIKA VASILJ j.d.o.o. – po punomoćniku Neviu Sanaderu
- povjerenik Ivan Mršić
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **9-30856-eb4df**

Kontrolni broj: **00c5a-dd916-fe2bc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.